



GUIA PER AL SEGUIMENT DELS PROGRAMES OFICIALS DE DOCTORAT

© Autor: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2022

C. d'Enric Granados, 33

08007 Barcelona

Guia aprovada per la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes (CAIP) el 17 de gener de 2022.

Elaboració: Joan Bravo Pijoan, Concepción Herruzo Fonayet, Josep Manel Torres Solà

Primera edició: abril 2015

Segona edició: octubre 2016

Tercera edició: juliol 2019

Quarta edició: gener 2022

El contingut d'aquesta guia està subjecte a la llicència d'[Oferiment al Domini Públic \(CC0 1.0 Universal\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) de Creative Commons. Es permet copiar, modificar, distribuir l'obra i fer-ne comunicació pública, fins i tot amb finalitat comercial, sense demanar cap mena de permís.



SUMARI

1. INTRODUCCIÓ	5
1.1. Objectiu de la guia	5
1.2. Context i marc referencial	5
2. EL PROCÉS DE SEGUIMENT	7
2.1. Les comissions d'avaluació	8
2.2. El procés d'avaluació	8
2.3. Elaboració dels informes de seguiment (ISPD)	9
3. ESTÀNDARDS I CRITERIS D'AVALUACIÓ	15
3.1. Qualitat del programa formatiu.....	15
3.2. Pertinència de la informació pública.....	16
3.3. Eficàcia del sistema intern de garantia de la qualitat.....	20
3.4. Adequació del professorat	21
3.5. Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge	23
3.6. Qualitat dels resultats	24
4. RESULTAT DEL SEGUIMENT	26
4.1. Informe final	26
4.2. Segells i certificats.....	26
4.3. Efectes del seguiment	26
5. SEGUIMENT I MILLORA CONTINUADA	27
6. REFERÈNCIES.....	28
7. RELACIÓ DE CANVIS RESPECTE L'EDICIÓ ANTERIOR.....	29
ANNEX I. DEFINICIÓ DELS INDICADORS PER AL SEGUIMENT DELS PROGRAMES DE DOCTORAT	30
ANNEX II. RELACIÓ ENTRE ELS ESTÀNDARDS I ELS ESG (2015)	33

1. INTRODUCCIÓ

1.1. Objectiu de la guia

L'objectiu d'aquesta guia és el de facilitar les persones a càrrec dels programes de doctorat l'elaboració dels informes de seguiment i pretén:

- a) Promoure l'elaboració d'informes de seguiment que siguin útils a les persones responsables del programa, l'escola de doctorat o la universitat per prendre les decisions pertinents que permetin la millora de la titulació.
- b) Promoure l'elaboració d'informes de seguiment que siguin adequats en el seu contingut, tant per a l'avaluació com per a la generació de la informació pública que s'associa als programes de doctorat.
- c) Crear un marc de reflexió que faciliti l'acreditació dels programes de doctorat.
- d) Assegurar la vinculació del procés de seguiment dels programes de doctorat amb els altres processos d'avaluació d'acord amb el Marc VSMA i, especialment, amb l'acreditació.

El seguiment dels programes de doctorat té dos objectius fonamentals. D'una banda, ha de ser una eina útil per a la gestió de la universitat, que li permeti l'avaluació interna del seu desenvolupament a partir de l'anàlisi dels valors d'uns indicadors (tesis defensades, inserció dels doctorands, satisfacció dels doctorands i del professorat, etc.), amb l'objectiu de poder fer el diagnòstic de la realitat i elaborar propostes de millora. D'altra banda, el seguiment, juntament amb la visita que es farà als centres, serà la principal evidència per a l'acreditació dels programes de doctorat.

1.2. Context i marc referencial

El Reial decret 99/2011, de 28 de gener, pel qual es regulen els ensenyaments oficials de doctorat, estableix un nou marc normatiu que implanta una nova estructura per als programes de doctorat, tot adoptant les directrius de l'Espai europeu d'educació superior (EEES) i les recomanacions sorgides de diferents fòrums europeus i internacionals. Totes elles es refereixen a l'estructura i l'organització del doctorat, les competències que cal adquirir, les condicions d'accés i el desenvolupament de la carrera investigadora en la seva etapa inicial, el paper fonamental de la supervisió i tutela de la formació investigadora, la inserció d'aquesta formació en un ambient investigador que incentivi la comunicació i la creativitat, la internacionalització i la mobilitat essencials en aquest tipus d'estudis, i l'avaluació i l'acreditació de la qualitat com a referència per al seu reconeixement i atractiu internacionals.

Els programes de doctorat estan sotmesos als mateixos processos de verificació, seguiment i acreditació que són d'aplicació en les titulacions oficials de grau i de màster. Aquests procediments es fixen al Reial decret 822/2021, de 28 de setembre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials.

El seguiment dels ensenyaments oficials per part d'AQU Catalunya s'integra en el [Marc per a la verificació, el seguiment, la modificació i l'acreditació de les titulacions universitàries](#) (Marc VSMA), aprovat pel Consell de Direcció el 18 de juliol de 2016. En aquest document es pretén vincular d'una manera lògica els quatre processos d'avaluació —verificació, seguiment, modificació i acreditació— que el marc legal fixa per garantir la qualitat de les titulacions oficials, a fi d'establir una coherència conceptual i una eficiència més gran en la gestió dels diferents processos avaluadors que s'hauran d'implantar.

El model de seguiment s'ha fonamentat en els [Estàndards i directrius per a l'assegurament de la qualitat en l'EEES \(ESG\)](#), desenvolupats per l'ENQA i revisats i aprovats pels ministeris d'Educació a Erevan el 2015.

2. EL PROCÉS DE SEGUIMENT

L'objectiu és que el procés de reflexió sobre el desenvolupament dels programes de doctorat sigui la base de l'acreditació de titulacions. És a dir, l'acreditació es configura com la culminació del procés de seguiment. La idea és entendre aquests dos processos com un de sol: un procés de millora continuada que culmina amb la validació externa dels resultats assolits.

Per assolir aquest objectiu és fonamental que les evidències consultades en el procés de seguiment coincideixin amb les necessàries per acreditar els programes i, entre elles, la peça clau és l'autoinforme.

Els informes de seguiment dels programes de doctorat (ISPD) han de reflexionar sobre les sis mateixes dimensions que es tenen en compte en el procés d'acreditació: la qualitat del programa formatiu, la pertinència de la informació pública, l'adequació del professorat, l'eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge, l'eficàcia del sistema intern de garantia de la qualitat, i la qualitat dels resultats del programa. Aquesta reflexió, en forma d'informe de seguiment, s'ha de produir, com a mínim, cada tres anys. No obstant això, els programes i les institucions han de tendir a la implantació de mecanismes que permetin obtenir els principals indicadors de desenvolupament i resultats acadèmics de cada curs.

Aquesta estructura de l'informe de seguiment ha de ser idèntica a l'autoinforme per a l'acreditació per tal que la integració dels dos processos sigui efectiva. D'aquesta manera, l'últim informe de seguiment esdevindrà, doncs, l'autoinforme i haurà d'aportar una reflexió de síntesi del desplegament del programa de doctorat des de la verificació o darrera acreditació.

Les universitats hauran de presentar a AQU Catalunya els informes de seguiment que elaborin fins a la primera acreditació dels programes. De forma periòdica, l'Agència seleccionarà alguns dels ISPD rebuts per ser avaluats, tot prioritzant els informes d'aquells programes de doctorat que les mateixes universitats identifiquin que requereixen una atenció especial, aquells que continguin propostes de modificació substancial i aquells que es considerin adients segons l'anàlisi dels indicadors relatius al seu desenvolupament.

Cada universitat haurà d'elaborar, preferentment cada any, un informe de seguiment d'universitat (ISU) que ha de servir per valorar el procés de seguiment a la institució, els problemes detectats en el desenvolupament dels programes i els seus resultats acadèmics, les accions de millora proposades o implantades i la detecció de bones pràctiques que es puguin disseminar en el conjunt de la institució. Aquest informe és d'estructura lliure i té l'abast dels programes que hagin fet un informe de seguiment aquell curs acadèmic. La seva tramesa a AQU Catalunya també serà obligatòria fins que

tots els programes de doctorat de la institució s'hagin acreditat per primera vegada. En les universitats en què els programes de doctorat són responsabilitat d'una escola de doctorat, l'ISU esdevé l'informe de l'escola.

D'acord amb el Marc VSMA, les modificacions dels programes de doctorat estan lligades a l'anàlisi prèvia feta en el procés de seguiment. Així doncs, només es podran sol·licitar modificacions substancials si prèviament s'ha elaborat un ISPD i, per tant, lligades a la reflexió que sorgeixi d'aquest informe.

2.1. Les comissions d'avaluació

2.1.1. Comissions específiques d'avaluació (CEA)

En el procés de seguiment, les comissions específiques d'avaluació (CEA), creades en el Marc VSMA (AQU Catalunya, 2016), tenen la responsabilitat d'avaluar els informes que elaborin les universitats. Aquestes comissions són les encarregades també de la verificació, la modificació i l'acreditació de les titulacions universitàries oficials. D'aquesta manera, es garanteix que el coneixement adquirit al llarg dels processos d'avaluació es manté i serveix per reforçar la coherència de les decisions que es prenguin en el marc de l'acreditació.

Segons l'acord de la Comissió d'Avaluació Institucional i de Programes, la *comissió específica d'avaluació dels títols oficials de doctorat* és l'encarregada de l'avaluació dels processos que formen part del Marc VSMA per a aquests títols.

El perfil dels membres de les comissions específiques d'avaluació i els criteris de valoració i selecció es troben descrits al document «Perfils i requisits per participar en els processos d'avaluació de titulacions, d'institucions, de professorat i d'apel·lacions» (AQU Catalunya, 2021).

2.1.2. Comissió d'Apel·lacions

La Comissió d'Apel·lacions és la comissió responsable de resoldre els recursos que es presentin en els processos de seguiment de programes de doctorat. Per a la resolució dels recursos, la comissió disposarà d'informes de persones expertes de l'àmbit o dels programes que interposen el recurs, preferentment aliens al sistema universitari català.

2.2. El procés d'avaluació

Les fases del procés del seguiment són les següents:

1. **Elaboració de l'ISPD.** El programa reflexiona sobre el desenvolupament del títol i elabora l'informe corresponent d'acord amb el que estableixi el seu SIGQ i els estàndards i els criteris d'aquesta guia. Aquest informe ha de tenir l'estructura que s'indica a l'annex I d'aquesta guia.
2. **Selecció dels ISPD.** Anualment, AQU Catalunya comunica a les universitats els ISPD que selecciona per fer-ne l'avaluació. Es poden prioritzar els informes d'aquells programes de doctorat que les mateixes universitats identifiquin que requereixen una atenció especial, aquells que continguin propostes de modificació substancial i aquells que es considerin adients segons l'anàlisi dels indicadors relatius al seu desenvolupament.
3. **Avaluació dels ISPD.** Un dels aspectes fonamentals d'aquesta avaluació consisteix a valorar, d'una banda, el desenvolupament del programa de doctorat i, de l'altra, l'adequació i la pertinència del procés de seguiment efectuat i del seu informe.
4. **Emissió de l'informe d'avaluació.** AQU Catalunya envia a les universitats els informes d'avaluació dels ISPD que aprovi la CEA.
5. **Al·legacions.** En el termini aproximat d'un mes, la institució pot presentar les al·legacions que consideri oportunes als informes previs perquè la Comissió d'Apel·lacions les prengui en consideració i resolgui el recurs.

2.3. Elaboració dels informes de seguiment (ISPD)

Els processos associats a l'assegurament de la qualitat dels ensenyaments estan descrits en els sistemes interns de garantia de la qualitat (SIGQ) de les institucions, que han de tenir com a objectiu principal la millora continua dels programes de doctorat i l'assoliment de l'objectiu de l'acreditació. Per tant, el SIGQ se situa com la font principal d'informació necessària per al seguiment dels programes de doctorat i com l'instrument fonamental per a la seva acreditació.

Per garantir la qualitat del procés, l'ISPD ha de ser, entre altres coses:

- Complet, rigorós i concret. Ha d'analitzar i valorar els elements considerats clau per a la realitat que es vol analitzar i millorar.
- Basat en evidències generades al llarg del desplegament del programa.
- Sistemàtic i detallat pel que fa a l'anàlisi de les causes i, per tant, d'allò que és necessari per afrontar les millores.
- Equilibrat, tant en aspectes positius com en aspectes que cal millorar.

- Compartit i validat per la comunitat universitària, per tal d'assegurar-ne la representativitat en l'anàlisi, d'acord amb els procediments establerts en el SIGQ.

2.3.1. Fases d'elaboració dels ISPD

Responsabilitat de l'elaboració de l'ISPD

La responsabilitat de l'elaboració i aprovació de l'informe de seguiment la fixarà el SIGQ. L'òrgan que s'estableixi haurà de comptar amb l'opinió dels diferents grups d'interès del programa de doctorat, com ara les persones acadèmiques responsables, professorat, personal administratiu, alumnat i altres col·lectius que es considerin oportuns.

El darrer ISPD previ al procés d'acreditació correspondrà a l'autoinforme per a la visita d'acreditació i, per tant, s'haurà de sotmetre, a més, a un procés d'exposició pública obert a tota la comunitat educativa vinculada al programa.

Sistemàtica de recollida d'informació

En l'elaboració de l'ISPD es consideraran totes aquelles evidències i tots aquells indicadors que es derivin dels procediments recollits en el SIGQ. Caldrà tenir presents dades i anàlisis tant del programa de doctorat com del centre responsable. La informació pot ser de caràcter quantitatiu o qualitatiu, i comprèn des de dades de gestió i indicadors sobre els *inputs* o entrades fins a processos i resultats de l'activitat del centre o escola de doctorat.

Una vegada es disposi de tota la informació, l'òrgan responsable haurà d'analitzar i reflexionar sobre les dades d'una manera integrada, per donar resposta als estàndards establerts i definir un pla de millora.

El darrer ISPD previ al procés d'acreditació ha d'abraçar el període comprès entre la verificació i el moment de la visita externa per a l'acreditació.

Contingut de l'ISPD

La institució ha de reflexionar sobre si els estàndards de qualitat de l'acreditació s'estan assolint o, en canvi, cal implantar accions que permetin assolir-los. Es visualitza com un document estructurat en els mateixos sis apartats que caldrà utilitzar en el procés d'acreditació.

A continuació s'especifica el contingut dels ISPD tot tenint present que, a diferència del que passa amb l'autoinforme per a l'acreditació, on cal incloure tots cinc

apartats, en la fase de seguiment la universitat únicament té la obligació d'incloure-hi els apartats 3 i 4.

1. Presentació del programa

En aquest apartat la institució ha d'aportar una visió global del programa per situar el lector de l'informe. Així, es poden aportar dades sobre les fites més significatives de la trajectòria del programa (nombre d'estudiants, doctors i doctores titulats, el professorat i la seva tipologia, etc.).

2. Procés d'elaboració de l'ISPD

La institució ha de descriure breument el procés seguit en l'elaboració de l'ISPD, tot subratllant si hi ha hagut problemàtiques en el procés (recollida dades, etc.) o discrepàncies respecte del que es preveia al SIGQ. Cal fer esment clarament de l'òrgan responsable, el període d'elaboració, l'òrgan i data de la seva aprovació.

És fonamental que l'ISPD sigui la principal eina per a la modificació o acreditació dels programes de doctorat, per tant, el període en què s'elabora és molt rellevant, sempre anterior i vinculat al llançament d'aquests processos. Caldrà indicar clarament qualsevol desviació respecte d'aquesta temporització prevista.

3. Valoració de l'assoliment dels estàndards

En aquest apartat, la institució ha de fer una argumentació basada en evidències sobre el grau d'assoliment dels estàndards.

En funció de l'estàndard de què es tracti, el programa de doctorat i/o la institució han de dur a terme una valoració fent referència directa a les dades més significatives que posen de manifest el compliment dels estàndards. En cada cas, s'han de valorar el grau de compliment dels objectius pretesos i l'assoliment de les especificacions establertes (per exemple, si s'ha assolit el nombre de tesis defensades preteses, si el nombre de línies de recerca és raonable, etc.). Els estàndards a considerar són els següents:

1. Qualitat del programa formatiu.
2. Pertinència de la informació pública.
3. Adequació del professorat.
4. Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge.
5. Eficàcia del sistema intern de garantia de la qualitat.
6. Qualitat dels resultats.

Es recomana que en l'ISPD es faci una valoració de l'assoliment de cada un d'aquests estàndards. En aquest sentit, la institució pot emprar aquesta escala valorativa:

- **En progrés vers l'excel·lència.** L'estàndard s'aconsegueix completament i, a més, hi ha exemples de bones pràctiques que excedeixen el mínim requerit.
- **S'assoleix.** L'estàndard s'aconsegueix completament al programa de doctorat.
- **S'assoleix amb condicions.** S'aconsegueix el nivell mínim de l'estàndard però es detecten aspectes que s'han de millorar necessàriament. Aquests aspectes són d'una naturalesa tal que permeten la seva millora en un termini de temps raonable.
- **No s'assoleix.** El programa de doctorat no aconsegueix el nivell mínim requerit per arribar a l'estàndard corresponent. Les millores que cal introduir-hi són de tal envergadura que no permeten assolir l'estàndard en un temps raonable.

4. Valoració i proposta del pla de millora

El programa de doctorat ha d'analitzar i reflexionar sobre el seu funcionament i desenvolupament. Aquesta reflexió s'ha de fonamentar tant en la informació pública com en les dades, els indicadors i la informació qualitativa derivats del seu SIGQ. En aquest apartat, si la institució ho considera oportú, es pot fer una valoració global que resumeixi el desenvolupament del programa.

Fruit de l'anàlisi valorativa, es proposaran i planificaran (enumerant-les i definint responsabilitats i temporització) les accions de millora que s'han d'integrar en un pla de millora. L'eficàcia d'aquestes accions pot ser més gran com més vinculades estiguin als objectius i als resultats dels indicadors del programa.

També caldrà donar resposta concreta a les accions que s'havien proposat i planificat en l'ISPD del període anterior, confirmant les que s'han implementat i explicant les raons per les quals no s'han pogut portar a terme les que no s'han implementat, que, majoritàriament, s'han inclòs de nou a la proposta pel proper període.

El pla de millora ha d'estar elaborat de manera organitzada i jerarquitzada. A més, ha de determinar les tasques, les persones responsables, la prioritat de l'acció i el calendari d'implantació. D'altra banda, és aconsellable que es prevegin indicadors de seguiment de cadascuna de les accions de millora identificades.

A tall d'exemple, es mostra una taula amb els continguts que es poden incloure en el pla de millora:

Diagnòstic	Identificació de les causes	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Terminis	Indicadors	Implica modificació?	Nivell (programa, centre, univ.)

S'ha de tenir present que les propostes de millora han d'estar associades amb els punts febles detectats i les causes que els provoquen.

5. Evidències

Les evidències són les que apareixen en aquesta guia vinculades a cada estàndard. **Caldrà considerar-les durant l'elaboració de l'ISPD i adjuntar les més rellevants únicament en l'elaboració de l'autoinforme per a l'acreditació.**

AQU Catalunya posa a la disposició de les universitats, a l'annex I d'aquesta guia, un model d'ISPD per presentar la informació corresponent a aquests apartats.

2.3.2. Informes de seguiment d'universitat (ISU)

Tenint en compte els ISPD, la universitat farà una valoració del desplegament de tots els seus programes de doctorat. Caldrà especificar-hi les incidències que s'hagin pogut produir en l'elaboració i l'aprovació dels ISPD. L'ISU incidirà sobre els programes de doctorat que requereixin una atenció especial i sobre els que destaquin per la seva excel·lent implantació i el seu excel·lent desenvolupament. Aquest informe també recollirà, si escau, accions de millora a escala transversal que promoguin la millora del desplegament i del seguiment de tots els programes. La universitat decidirà el model i l'estructura més adients per a aquest informe. En el cas que la universitat disposi d'una escola de doctorat, l'elaboració de l'ISU serà responsabilitat d'aquest centre.

2.3.3. Tramesa dels informes de seguiment a AQU Catalunya

La tramesa dels ISPD i ISU a AQU Catalunya és obligatòria fins que no es completi el primer cicle del procés d'acreditació. **No és necessari l'enviament de cap tipus d'evidència durant el procés de seguiment.**

En el moment en què tots els programes de doctorat hagin renovat per primer cop la seva acreditació, la tramesa dels informes serà voluntària. No obstant això, la institució haurà de continuar duent a terme el procés de seguiment i aportar els ISPD amb la resta de documentació abans de la visita externa del següent cicle d'acreditació.

3. ESTÀNDARDS I CRITERIS D'AVALUACIÓ

En aquest apartat es tracten amb més detall la informació i les evidències que han d'analitzar-se a l'apartat 3 de l'ISPD (Valoració de l'assoliment dels estàndards).

3.1. Qualitat del programa formatiu

Les institucions han de disposar de processos dins dels seus SIGQ que permetin el disseny i l'aprovació dels programes de doctorat, de forma coherent amb els estàndards i directrius europeus per a l'assegurament intern de la qualitat en les institucions d'educació superior, en especial l'ESG 1.2 (Disseny i aprovació dels programes), que recomana que «les institucions han de tenir processos per al disseny i l'aprovació dels seus programes. Cal dissenyar els programes per tal que satisfacin els objectius establerts, incloent-hi els resultats d'aprenentatge previstos» (ENQA, 2015).

La titulació ha de reflexionar sobre si s'assoleix l'estàndard següent:

El disseny del programa (línies de recerca, perfil de competències i activitats formatives) està actualitzat segons els requisits de la disciplina i respon al nivell formatiu requerit en el MECES.

En el cas català, aquest estàndard se supera en el procés de verificació dels ensenyaments oficials de doctorat. No obstant això, els programes de doctorat haurien de reflexionar sobre el perfil d'ingrés de l'alumnat i sobre la supervisió dels doctorands i doctorandes. Aquest estàndard es desglossa en els estàndards concrets següents:

- 1.1. El programa disposa de mecanismes per garantir que el perfil d'ingrés dels doctorands i doctorandes és adequat i el seu nombre és coherent amb les característiques i la distribució de les línies de recerca del programa i el nombre de places ofertes.
- 1.2. El programa disposa de mecanismes adequats de supervisió dels doctorands i doctorandes i, si escau, de les activitats formatives.

En aquest apartat, també, la institució ha de descriure les modificacions no substancials que s'han introduït en el títol i justificar, si fos el cas, la seva pertinència i manteniment del perfil competencial.

Les **evidències** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són les següents:¹

- Memòria actualitzada per a la verificació de la titulació (AQU Catalunya).
- Informe de verificació i, si és el cas, de modificació de la titulació (AQU Catalunya).

Els **indicadors** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són els següents:

- Oferta de places.
- Demanda.
- Estudiants de nou ingrés.
- Nombre total d'estudiants.
- Percentatge d'alumnat estranger matriculat.
- Percentatge d'estudiants que provenen d'estudis de màster d'altres universitats.
- Percentatge d'estudiants a temps parcial.
- Percentatge d'estudiants amb beca.
- Percentatge d'estudiants segons requeriments d'accés.
- Percentatge d'estudiants segons línia de recerca.

Aquests indicadors s'han de desglossar per sexe de forma que es pugui fer una anàlisi des de la perspectiva de gènere al programa pertinent.

3.2. Pertinència de la informació pública

D'acord amb l'ESG 1.8 (Informació pública), «les institucions han de publicar informació clara, rigorosa, objectiva, actualitzada i de fàcil accés sobre les seves activitats, incloent-hi els programes».

Aquesta informació ha de ser pública i de fàcil accés per a tota la societat i ha d'incloure informació sobre el desenvolupament operatiu del programa de doctorat i sobre els resultats que se'n deriven. D'altra banda, l'ESG 1.1 (Política d'assegurament de la qualitat) estableix que «les institucions han de tenir una política d'assegurament de la qualitat que sigui pública i que formi part de la seva gestió estratègica». Per tant,

¹ Entre parèntesi s'indica la institució o les institucions que aporten cada evidència.

la institució també ha d'informar sobre el SIGQ i, en especial, sobre els processos de seguiment i acreditació del programa de doctorat.

La publicació de la informació garanteix la transparència i facilita la rendició de comptes, en sintonia amb els referents europeus en matèria de qualitat en l'ensenyament superior. En concret, pel que fa a l'ESG 1.7 (Gestió de la informació), «les institucions han de garantir que recopilen, analitzen i utilitzen la informació rellevant per a la gestió eficaç dels seus programes i altres activitats».

Per garantir la qualitat de la informació pública, les institucions han de reflexionar periòdicament sobre la validesa, la rellevància i l'actualització de la informació pública, la seva accessibilitat i els processos de millora continuada que en garanteixen la qualitat.

La titulació ha de reflexionar sobre si s'assoleix l'estàndard següent:

La institució informa de manera adequada tots els grups d'interès sobre les característiques del programa de doctorat i sobre els processos de gestió que en garanteixen la qualitat.

Aquest estàndard es desglossa en els estàndards concrets següents:

- 2.1. La institució publica informació veraç, completa i actualitzada sobre les característiques del programa de doctorat, el seu desenvolupament operatiu i els resultats assolits.
- 2.2. La institució garanteix un fàcil accés a la informació rellevant del programa de doctorat a tots els grups d'interès, que inclou els resultats del seguiment i, si escau, de la seva acreditació.
- 2.3. La institució publica el SIGQ en què s'emmarca el programa de doctorat.

La institució ha de reflexionar sobre la compleció, visibilitat, agregació i actualització de la informació que es mostra públicament. La taula 1.1 mostra el contingut que hauria d'estar disponible públicament al web de la institució sobre el desenvolupament operatiu dels programes de doctorat.

Taula 1.1. Contingut de la informació pública sobre el desenvolupament operatiu dels programes de doctorat

DIMENSIÓ	CONTINGUTS
----------	------------

ACCÉS AL PROGRAMA DE DOCTORAT	- Objectius del programa. - Perfil d'ingrés. - Perfil de sortida. - Nombre de places ofertes. - Període i procediment de matriculació. - Requisits i criteris d'admissió. - Procediment i assignació de les persones tutores i directores de tesi. - Complements de formació. - Beques.
ORGANITZACIÓ	- Línies de recerca - Activitats formatives - Procediment per a l'elaboració i defensa del pla de recerca
PLANIFICACIÓ OPERATIVA	- Normativa acadèmica - Durada dels estudis i permanència - Calendari acadèmic - Recursos d'aprenentatge: ○ Espais virtuals de comunicació ○ Laboratoris ○ Biblioteca ○ Altres - Sistema intern de garantia de la qualitat
PROFESSORAT	- Professorat del programa - Perfil acadèmic i investigador - Informació de contacte
PROGRAMES DE MOBILITAT	- Objectius - Normativa general - Beques
TESI DOCTORAL	- Normativa i marc general (avaluació, dipòsit, defensa, menció internacional al títol, estructura, etc.) - Tesis defensades els darrers cursos acadèmics
INSERCIÓ LABORAL	- Principals sortides laborals (empreses, universitats i altres institucions) de l'alumnat acabat de doctorar.

La informació pública relacionada amb les dades i els indicadors derivats es pot dividir també en categories que permetin distingir aquells indicadors relacionats amb l'accés i matrícula, el professorat, la satisfacció dels agents implicats, estades de recerca i els resultats acadèmics i d'inserció laboral.

La taula 1.2 mostra els **indicadors mínims** —la universitat pot ampliar-los— sobre el desenvolupament operatiu dels programes de doctorat que la institució ha de publicar. Aquests indicadors haurien de fer referència al darrer curs disponible.

Taula 1.2. Indicadors mínims que haurien de ser públics

DIMENSIÓ	INDICADORS
QUALITAT DEL PROGRAMA FORMATIU	- Oferta de places. - Demanda. - Estudiants de nou ingrés. - Nombre total d'estudiants. - Percentatge d'estudiants que provenen de l'estranger. - Percentatge d'estudiants provinents d'estudis de màster d'altres universitats. - Percentatge d'estudiants a temps parcial. - Percentatge d'estudiants amb beca
ADEQUACIÓ DEL PROFESSORAT	- Nombre de directors/res de tesis defensades. - Percentatge de sexennis vius dels directors/res de tesis defensades.
EFICÀCIA DELS SISTEMES DE SUPORT A L'APRENENTATGE	- Satisfacció de l'alumnat amb els estudis. - Satisfacció dels directors/es de tesi amb els estudis.
QUALITAT DELS RESULTATS	- Nombre de tesis defensades a temps complet. - Nombre de tesis defensades a temps parcial. - Durada mitjana del programa de doctorat a temps complet. - Durada mitjana del programa de doctorat a temps parcial. - Percentatge d'abandonament del programa. - Percentatge de tesis amb la qualificació de <i>cum laude</i>. - Percentatge de persones doctorades amb menció internacional. - Nombre de resultats científics de les tesis doctorals. - Percentatge d'estudiants del programa de doctorat que han fet estades de recerca. - Taxa d'ocupació. - Taxa d'adequació de la feina als estudis.

Cal fer notar que **no totes les dades i indicadors podran ser recollits en el moment d'iniciar el seguiment de les titulacions**, ja que en molts casos caldrà que el grau d'implementació del programa de doctorat estigui més avançat i la població titulada ja faci un mínim d'anys que s'ha incorporat al mercat laboral.

Les dades estadístiques i els indicadors caldrà desglossar-los per sexe, i el llenguatge i contingut haurà de considerar la perspectiva de gènere.

Les **evidències** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són les següents:

- Web de la institució o la titulació (universitat).
- Documentació lligada als processos del SIGQ sobre informació pública, recollida d'informació i rendició de comptes (universitat).

3.3. Eficàcia del sistema intern de garantia de la qualitat

Aquest apartat ha de donar resposta a l'ESG 1.1, que estableix que «les institucions han de tenir una política d'assegurament de la qualitat que sigui pública i que formi part de la seva gestió estratègica». També s'han de comprometre explícitament a desenvolupar una cultura que reconegui la importància de la qualitat i de l'assegurament de la qualitat en la seva tasca. Per assolir aquest objectiu, s'ha de desenvolupar i implementar una estratègia per a la millora continuada de la qualitat. L'estratègia, la política i els procediments han de tenir un estatus formal i han d'estar públicament disponibles. També s'ha de tenir en compte el paper de l'alumnat i d'altres estaments involucrats.

Igualment dona resposta a l'ESG 1.2, que recomana que «les institucions han de tenir processos per al disseny i l'aprovació dels seus programes».

La titulació ha de reflexionar sobre si s'assoleix l'estàndard següent:

La institució disposa d'un sistema intern de garantia de la qualitat formalment establert i implementat que assegura, de manera eficient, la qualitat i la millora continuada del programa de doctorat.

L'estàndard global es desglossa en els estàndards concrets següents:

- 3.1. El SIGQ implementat facilita els processos de disseny i aprovació del programa de doctorat, el seu seguiment i la seva acreditació.
- 3.2. El SIGQ implementat garanteix la recollida d'informació i dels resultats rellevants per a la gestió eficient dels programes de doctorat.

3.3. El SIGQ implementat es revisa periòdicament per analitzar-ne l'adequació i, si escau, es proposa un pla de millora per optimitzar-lo.

Les **evidències** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són les següents:

- **Documentació del SIGQ** (universitat):
 - Procés de disseny i aprovació dels programes de doctorat.
 - Procés de seguiment dels programes de doctorat.
 - Procés d'acreditació dels programes de doctorat.
 - Procés de revisió del SIGQ.
- **Plans i seguiment de les accions de millora del programa de doctorat** (universitat).
- **Instruments per a la recollida del grau de satisfacció dels grups d'interès** (universitat).

3.4. Adequació del professorat

El professorat ha de tenir l'experiència i la formació adequades als objectius del programa de doctorat, i ser suficient en nombre i dedicació per cobrir-ne les tasques principals: la tutoria i la direcció de tesis, la impartició i l'avaluació de les activitats formatives si escau, la gestió del programa, etc.

Assegurar la qualitat i la idoneïtat del professorat respon de forma directa als estàndards europeus per a l'assegurament intern de la qualitat en les institucions d'educació superior, en concret a l'ESG 1.5 (Professorat), que recomana que «les institucions han d'assegurar-se que el seu professorat és competent. Han d'aplicar processos justos i transparents per a la contractació i el desenvolupament del personal» (ENQA, 2015).

En conseqüència, s'espera que el programa de doctorat reflexioni sobre l'assoliment de l'estàndard següent:

El professorat és suficient i adequat, d'acord amb les característiques del programa de doctorat, l'àmbit científic i el nombre d'estudiants.

L'estàndard es desglossa en els estàndards concrets següents:

4.1. El professorat té una activitat de recerca acreditada.

- 4.2. El professorat és suficient i té la dedicació adequada per desenvolupar les seves funcions.
- 4.3. El programa de doctorat compta amb les accions adients per fomentar la direcció de tesis.
- 4.4. El grau de participació de professorat estranger i doctors internacionals en les comissions de seguiment i tribunals de tesi és adequat a l'àmbit científic del programa.

El programa de doctorat ha de reflexionar sobre el manteniment de les condicions inicials de verificació, especialment sobre els aspectes següents:

- L'experiència acreditada del personal docent i investigador que ha dirigit tesis doctorals.
- La qualitat de les contribucions científiques.
- El nombre de projectes competitius de recerca actius.
- La internacionalització del professorat.
- La igualtat de gènere entre el professorat.

Les **evidències** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són les següents:

- Projectes de recerca competitius en vigor en què l'IP sigui professor o professora del programa (universitat).
- Professorat que participa en projectes de recerca competitius vigents (universitat).
- Contribucions científiques del professorat rellevants en l'àmbit del programa (universitat).
- Professorat estranger entre el professorat que dirigeix tesis doctorals i entre el que imparteix activitats formatives (universitat).
- Resultats de les accions de foment de la direcció de tesis doctorals (universitat).
- Si escau, es poden considerar un pla de formació o documents del SIGQ relacionats amb l'assegurament de la qualitat del professorat, polítiques de recursos humans, etc. (universitat).

Els **indicadors** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són els següents:

- Nombre de directors de tesis defensades (universitat).
- Percentatge de sexennis vius dels directors de tesis defensades (universitat).

3.5. Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge

A més del professorat, les institucions posen a la disposició de l'alumnat un seguit de serveis i recursos per motivar, facilitar i enriquir el seu aprenentatge. En aquest context, l'ESG 1.6 (Recursos d'aprenentatge i de suport a l'alumnat) recomana que «les institucions han de disposar d'un finançament apropiat per a les activitats d'aprenentatge i ensenyament i garantir recursos d'aprenentatge i de suport a l'alumnat que siguin adequats i de fàcil accés» (ENQA, 2015).

En conseqüència, s'espera que la institució reflexioni sobre l'assoliment de l'estàndard següent:

Els recursos materials i serveis necessaris per al desenvolupament de les activitats previstes en el programa de doctorat i per a la formació de l'alumnat són suficients i adequats al nombre de doctorands i doctorandes i a les característiques del programa.

En aquest apartat es fa referència a tots els serveis i recursos que contribueixen al suport de l'aprenentatge. L'abast d'aquest apartat inclou:

- **Recursos materials**, com ara instal·lacions (espais per a la ubicació i treball de l'alumnat, laboratoris, aules d'informàtica, biblioteques, etc.), infraestructures tecnològiques, equipament i material científicotècnic, etc.
- **Serveis**, principalment els d'acollida i altres prestacions logístiques (habitatge, assessorament sobre qüestions legals respecte de la residència, etc.), d'orientació acadèmica (beques, mobilitat, projectes, etc.) i d'orientació professional i inserció laboral.

L'estàndard es desglossa en els estàndards concrets següents:

- 5.1. Els recursos materials disponibles són adequats al nombre de doctorands i doctorandes i a les característiques del programa de doctorat.
- 5.2. Els serveis a l'abast dels doctorands suporten adequadament el procés d'aprenentatge i faciliten la incorporació al mercat laboral.

Les **evidències** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són les següents:

- Documentació del SIGQ sobre el procés de garantia de la qualitat dels recursos materials (universitat).
- Pla d'actuació institucional per facilitar la inserció laboral (universitat).

- Documentació del SIGQ sobre el procés de suport i orientació l'alumnat (universitat).

Els **indicadors** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són els següents:

- Satisfacció de l'alumnat amb els estudis (universitat).
- Satisfacció de l'alumnat amb els estudis (universitat).

3.6. Qualitat dels resultats

L'avaluació dels aprenentatges en l'elaboració de la tesi doctoral és el procés que permet determinar el grau d'assoliment dels resultats d'aprenentatge, com recull l'ESG 1.3 (Aprenentatge, ensenyament i avaluació centrats en l'alumnat), que recomana que «les institucions han de garantir que els programes s'ofereixen d'una manera que anima l'alumnat a adoptar un paper actiu en la creació del procés d'aprenentatge, i que l'avaluació dels estudiants reflecteix aquest enfocament» (ENQA, 2015). Tant les tesis doctorals com les activitats formatives i el sistema d'avaluació han de ser pertinents, públics i adequats per certificar els aprenentatges reflectits en el perfil de formació. L'adequació del sistema d'avaluació implica un judici sobre la seva pertinència (validesa) i una valoració sobre el grau en què aquestes activitats discriminin i se n'assegura la qualitat (fiabilitat).

Els resultats de la inserció laboral dels doctors també s'han de valorar en aquesta secció, perquè són un dels resultats clau de la formació universitària. Aquest apartat ha d'aprofitar la riquesa del sistema d'informació del sistema universitari català sobre aquest aspecte, que permet una anàlisi contextualitzada dels seus principals indicadors.

En conseqüència, s'espera que el programa de doctorat reflexioni sobre l'assoliment de l'estàndard següent:

Les tesis doctorals, les activitats formatives i l'avaluació són coherents amb el perfil de formació. Els resultats quantitatius dels indicadors acadèmics i d'inserció laboral són adequats.

L'estàndard es desglossa en els estàndards concrets següents:

6.1. Les tesis doctorals, les activitats de formació i la seva avaluació són coherents amb el perfil formatiu pretès.

6.2. Els valors dels indicadors acadèmics són adequats per a les característiques del programa de doctorat.

6.3. Els valors dels indicadors d'inserció laboral són adequats per a les característiques del programa de doctorat.

Les **evidències** que cal considerar per avaluar aquest estàndard són les següents:

- **Documentació del SIGQ** sobre els processos associats amb el desenvolupament del programa de doctorat i la recollida i l'anàlisi dels resultats per a la millora (universitat).
- **Tesis doctorals** generades en el marc del programa de doctorat (punt 6.1) (universitat).
- **Informació** sobre activitats formatives i sistemes d'avaluació (punt 6.1) (universitat).

Els **indicadors** que cal considerar per avaluar aquest estàndard, concretament el punt 6.2, són els següents:

- Nombre de tesis defensades a temps complet.
- Nombre de tesis defensades a temps parcial.
- Durada mitjana del programa de doctorat a temps complet.
- Durada mitjana del programa a temps parcial.
- Percentatge d'abandonament del programa.
- Percentatge de tesis amb la qualificació de *cum laude*.
- Percentatge de doctors i doctores amb menció internacional.
- Nombre de resultats científics de les tesis doctorals.
- Percentatge d'estudiants del programa de doctorat que han realitzat estades de recerca.

Els **indicadors** que cal considerar per avaluar aquest estàndard, concretament el punt 6.3, són els següents:

- Taxa d'ocupació.
- Taxa d'adequació de la feina als estudis.

L'anàlisi d'aquests resultats acadèmics ha de tenir en compte la perspectiva de gènere.

4. RESULTAT DEL SEGUIMENT

4.1. Informe final

Els informes de seguiment han de contenir una valoració general tant sobre la pertinència i l'adequació del procés de seguiment dut a terme pel centre com sobre el desenvolupament dels programes de doctorat que ofereix i la superació dels possibles aspectes que cal millorar obligatòriament d'acord amb el procés d'acreditació.

L'informe ha de contenir, com a mínim, la informació següent:

1. Descripció del context del programa de doctorat
2. Descripció del procediment utilitzat, incloent-hi els experts implicats
3. Resultat de l'avaluació
4. Propostes de millora (recomanacions per al seguiment següent)

AQU Catalunya enviarà els informes d'avaluació a la institució i es publicaran al [portal d'informes d'AQU Catalunya](#).

4.2. Segells i certificats

El procés de seguiment no preveu l'emissió de segells i certificats.

4.3. Efectes del seguiment

L'informe de seguiment de cada programa de doctorat és una de les principals evidències que cal considerar durant el posterior procediment d'acreditació.

5. SEGUIMENT I MILLORA CONTINUADA

El procés de seguiment és cíclic, amb una periodicitat mínima de 3 anys que conflueix regularment amb el procés d'acreditació dels programes de doctorat. L'autoinforme que elabora el centre que ha de sotmetre a acreditació els seus programes coincideix en l'estructura i el contingut amb els ISPD que ha elaborat periòdicament.

En funció dels resultats de l'avaluació que faci AQU Catalunya dels ISPD, la CEA pot avaluar-los en cicles successius per analitzar l'evolució del desplegament dels programes i preparar-ne l'acreditació. Com molt bé s'explicita en la directriu corresponent a l'estàndard associat a l'aplicació dels processos d'avaluació (ESG 2.3) (ENQA, 2015):

«L'assegurament extern de la qualitat no acaba amb l'informe dels experts. Aquest informe ofereix una orientació clara per a l'acció institucional. Les agències disposen d'un procés de seguiment sistemàtic per examinar les mesures que aplica la institució. La naturalesa del seguiment dependrà del disseny de l'assegurament extern de la qualitat.»

En coherència amb aquesta assumpció i d'acord amb el resultat de l'avaluació del seguiment, l'objectiu d'AQU Catalunya ha de ser garantir que la institució s'ocupa d'una manera ràpida dels àmbits susceptibles de millora i afavoreix la capacitat de superació.

Amb aquest enfocament, de manera cíclica, el centre té la responsabilitat de portar a terme el seguiment i la millora continuada del sistema de gestió del seguiment dels programes segons estableixin els seus processos interns de gestió. A tal efecte, el centre ha d'informar de l'estat de les millores realitzades a través dels ISPD. En els ISPD també s'hi han d'incloure els canvis que s'hagin dut a terme arran de les modificacions que es puguin haver requerit a l'informe d'avaluació del seguiment.

En cas que la institució faci qualsevol canvi en la naturalesa del programa que pugui afectar l'abast o la validesa de l'avaluació, aquest canvi ha de quedar especificat en l'ISPD i s'ha de notificar a AQU Catalunya per tal que avaluï la continuïtat de la validesa de l'avaluació.

6. REFERÈNCIES

AQU Catalunya (2016). [Marc per a la verificació, el seguiment, la modificació i l'acreditació de titulacions oficials.](#)

AQU Catalunya (2016). [Evidències i indicadors recomanats per a l'acreditació de graus i màsters.](#)

AQU Catalunya (2014). [Processos per a la comunicació i/o avaluació de les modificacions introduïdes en els títols universitaris de grau i de màster](#)

ENQA (2015). [Estàndards i directrius per a l'assegurament de la qualitat en l'Espai europeu d'educació superior.](#)

[Llei orgànica 6/2001](#), de 21 de desembre, d'universitats.

[Llei 15/2015](#), de 21 de juliol, de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.

[Llei 17/2015](#), de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes.

[Reial Decret 822/2021](#), de 28 de setembre, pel qual s'estableix l'organització dels ensenyaments universitaris i del procediment d'assegurament de la seva qualitat

[Reial decret 640/2021](#), de 27 de juliol, de creació, reconeixement i autorització d'universitats i centres universitaris, i acreditació institucional de centres universitaris

[Reial decret 99/2011](#), de 28 de gener, pel qual es regulen els ensenyaments oficials de doctorat.

7. RELACIÓ DE CANVIS RESPECTE L'EDICIÓ ANTERIOR

- > Actualització de la normativa legal.
- > Actualització dels ESG.
- > Revisió dels annexos:
 - Nou annex que relaciona els estàndards de seguiment amb els ESG 2015.
 - Eliminació dels annexos no vigents: Model d'informe de seguiment dels programes de doctorat i Procés de consulta amb els grups d'interès.

ANNEX I. DEFINICIÓ DELS INDICADORS PER AL SEGUIMENT DELS PROGRAMES DE DOCTORAT²

Qualitat de programa formatiu

Demanda: nombre de sol·licituds presentades per accedir a un programa de doctorat.

Estudiants de nou ingrés: nombre d'estudiants d'un programa de doctorat que, per primera vegada, hi han formalitzat la matrícula.³

Nombre total d'estudiants: nombre total d'estudiants que en un curs determinat han formalitzat la seva matrícula en un programa.

Oferta de places: nombre de places que ofereix un programa de doctorat.

Percentatge d'estudiants amb beca:⁴ nombre d'estudiants que han formalitzat la seva matrícula en un programa i han obtingut una beca per dur a terme els seus estudis de doctorat en relació amb el nombre total d'estudiants matriculats en el programa.

Percentatge d'estudiants de procedència estrangera: nombre d'estudiants de nacionalitat estrangera que han formalitzat la seva matrícula en un programa en relació amb el nombre total d'estudiants matriculats en el programa.

Percentatge d'estudiants a temps parcial: nombre d'estudiants que han formalitzat la seva matrícula en un programa als quals s'ha autoritzat a desenvolupar el treball de tesi a temps parcial en relació amb el nombre total d'estudiants matriculats en el programa.

Percentatge d'estudiants provinents d'estudis de màster d'altres universitats: nombre d'estudiants que no provenen d'estudis de màster de la mateixa universitat en relació amb el nombre total d'estudiants matriculats en el programa.

Percentatge d'estudiants segons línia de recerca: nombre d'estudiants en cada línia concreta de recerca del programa en relació amb el nombre total d'estudiants matriculats en el programa.

Percentatge d'estudiants segons requisits d'accés: nombre d'estudiants que han requerit complements formatius en relació amb el nombre total d'estudiants en el programa.

² Aquests indicadors es calcularan per a cada curs acadèmic, si bé per a la seva anàlisi s'agruparan en aquells períodes que es considerin oportuns (3 anys per al seguiment i 6 per a l'acreditació).

³ No es comptabilitzen estudiants acceptats però no matriculats, ja que, per exemple, estan cursant complements formatius.

⁴ Únicament es tenen en compte les beques següents per a la realització del doctorat: FPI, FPU, FI, pròpies de la universitat, Erasmus Mundus, doctorats industrials i ITN.

Adequació del professorat

Nombre de directors i directores de tesis defensades: nombre de directors i directores que han dirigit tesis que han estat defensades en el programa.

Percentatge de sexennis vius dels directors i directores de tesis defensades: nombre de sexennis obtinguts pels directors de les tesis defensades en el programa en els darrers sis anys en relació amb els potencials sol·licitants (PDI funcionari i laboral, professorat d'universitats privades).⁵

Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge

Satisfacció dels doctorands i doctorandes amb els estudis: nombre d'estudiants que es posicionen en cadascun dels nivells de satisfacció que inclou el qüestionari de l'enquesta de satisfacció en relació amb el total d'estudiants que han respost l'enquesta.

Satisfacció dels directors i directores de tesi amb els estudis: nombre de directors i directores de tesi que es posicionen en cadascun dels nivells de satisfacció que inclou el qüestionari de l'enquesta de satisfacció en relació amb el total de directors de tesi que han respost l'enquesta.

Qualitat dels resultats

Durada mitjana del programa de doctorat a temps complet:⁶ nombre mitjà de cursos emprats per l'alumnat a temps complet que han defensat la tesi des de que es van matricular per primera vegada al programa.

Durada mitjana del programa de doctorat a temps parcial:⁷ nombre mitjà de cursos emprats per l'alumnat a temps parcial que han defensat la tesi des de que es van matricular per primera vegada al programa.

Nombre de resultats científics de les tesis doctorals: nombre de contribucions científiques resultants de les tesis doctorals defensades en el programa, inclosos: articles en revistes indexades, llibres, capítols de llibre, producció artística i cultural, i patents.

Nombre de tesis defensades a temps complet: suma de tesis defensades per l'alumnat del programa de doctorat a temps complet.

⁵ En l'avaluació d'aquest indicador cal indicar aquells programes en què el nombre de sol·licitants potencials sigui molt baix (p. ex.: àmbit de la salut, àmbits amb molts directors RyC o ICREA, etc.).

⁶ Excloent els períodes definits al RD 99/2011 (maternitat, malaltia, etc.).

⁷ Excloent els períodes definits al RD 99/2011 (maternitat, malaltia, etc.).

Nombre de tesis defensades a temps parcial: suma de tesis defensades per l'alumnat del programa de doctorat als quals s'ha autoritzat a desenvolupar-lo a temps parcial.

Percentatge d'abandonament del programa: nombre d'estudiants que durant un curs acadèmic ni han formalitzat la matrícula en el programa que cursaven ni han defensat la tesi en relació amb el total d'estudiants que es podien haver tornat a matricular aquell mateix curs.

Percentatge d'estudiants del programa de doctorat que han realitzat estades de recerca: nombre d'estudiants del programa de doctorat que han realitzat estades de recerca superiors a 3 mesos en centres de recerca o en altres universitats en relació amb el nombre d'estudiants del programa.

Percentatge de doctors amb menció internacional: nombre d'estudiants que durant un curs acadèmic han defensat la tesi i que, d'acord amb els requisits establerts per la normativa, han obtingut la menció internacional del seu títol en relació amb el total d'estudiants que en aquest curs han defensat la tesi.

Taxa d'adequació de la feina als estudis: percentatge de doctors i doctores de l'àmbit del programa que fan funcions de nivell de doctor sobre el total de persones ocupades.

Taxa d'ocupació: Percentatge de persones ocupades sobre el total de persones doctorades a l'àmbit del programa.

ANEXO II. RELACIÓ ENTRE ELS ESTÀNDARDS I ELS ESG (2015)

ESG (2015)	Estàndard guia de seguiment
1.1 Política d'assegurament de la qualitat	3.2 Pertinència de la informació pública dels programes formatius 3.3 Eficàcia del sistema intern de garantia de la Qualitat dels programes formatius
1.2. Disseny i aprovació dels programes	3.1 Qualitat del programa formatiu dels programes formatius 3.3 Eficàcia del sistema intern de garantia de la qualitat dels programes formatius
1.3. Aprenentatge, ensenyament i avaluació centrats en l'alumnat	3.6 Qualitat dels resultats dels programes formatius
1.4. Admissió, progressió, reconeixement i certificació de l'alumnat	No aplica
1.5. Professorat	3.4 Adequació del professorat
1.6. Recursos d'aprenentatge i de suport a l'alumnat	3.5 Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge
1.7. Gestió de la informació	3.2 Pertinència de la informació pública
1.8. Informació pública	3.2 Pertinència de la informació pública
1.9. Seguiment permanent i revisió periòdica dels programes	Procediment
1.10 Assegurament extern de la qualitat de manera cíclica	Procediment

Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya

Gener 2022 · AQU-10-2022



Web: www.aqu.cat · Twitter: [@aqucatalunya](https://twitter.com/aqucatalunya)